



RETEN I HELSINGØR RETSBOG

Den 22. august 2018 kl. holdt Retten i Helsingør ikke offentligt retsmøde i retsbygningen.

Dommer [REDACTED] behandlede sagen.

Sag BS [REDACTED]

A [REDACTED]
(advokat C [REDACTED])

mod

B [REDACTED]
(advokat Thomas Birch)

A [REDACTED] var mødt ved advokat C [REDACTED].

B [REDACTED] var mødt ved advokat Thomas Birch.

Sagen blev drøftet, herunder baggrunden for, at sagsøgeren ikke har forholdt sig til formalitetsspørgsmålet, som ellers krævet i retsbogen af 6. juni 2018.

Advokat C [REDACTED] oplyste, at han ikke har behandlet sagen siden sidste telefonmøde. Han var derfor ikke opmærksom på, at der ikke fremgik noget om formaliteten i hans replik, ligesom han ikke havde set duplikken og den samtidigt fremkomne anmodning til retten om afvisning af sagen. Han beklagede dette.

Advokat Birch fastholdt sin anmodning om, at sagen afvises som følge af den manglende efterkommelse af rettens pålæg af 6. juni 2018.

Advokat C [REDACTED] anførte, at der er tale om et undskyldeligt forhold. Retten bør derfor ikke afvise sagen allerede under henvisning hertil. Han anførte videre, at der efter hans opfattelse ikke er litispændensvirkning af den tidligere hævdede sag, idet sagen ikke reelt var forligt, og det er uvist, hvorfor A [REDACTED]s tidligere advokat meddelte retten, at sagen var forligt.

Advokat Birch anførte, at forholdet ikke kan ses at være undskyldeligt, idet sagsøgeren har haft megen tid og flere anledninger til at reagere. Endvidere må der henses til sagens tidligere forløb.

Retten besluttede at afsige dom, hvorved sagen afvises.

Retsmødet blev sluttet kl. .

Retten bemærkede efter retsmødet, at afvisningen efter retsplejelovens § 360, stk. 1, jf. stk. 5, retteligt sker ved beslutning.

Retten besluttede derfor at afvise sagen under henvisning til, at sagsøgerens processkrift ikke som krævet indeholdt en redegørelse for de formelle spørgsmål, der var omtvistet, og da der ikke var anført undskyldelige omstændigheder.

Retten har herved lagt vægt på, at det blev aftalt på telefonmødet, at replikken skulle forholde sig til de formelle spørgsmål. Det fremgik af retsbogen for telefonmødet, og det fremgik efterfølgende af såvel duplikken som sagsøgtens anmodning til retten om afvisning af sagen, at replikken ikke indeholdt bemærkninger som krævet. Endelig har retten udtrykkelig den 2. august 2018 meddelt parterne, at retten vil tage stilling til spørgsmålet om afvisning i forbindelse med telefonmødet d.d.

Trods dette er sagsøgeren ikke fremkommet med bemærkninger forud for telefonmødet.

Retten bemærkede, at retten under telefonmødet d.d. meddelte parterne, at retens afgørelse ikke udelukker muligheden for at anlægge en ny sag, hvorunder der udtrykkeligt redegøres for sagsøgerens synspunkt vedrørende litis pendens.

Sagen sluttet kl. .