



RETTEEN I HORSENS RETSBOG

Den 10. februar 2025 holdt Retten i Horsens møde i retsbygningen.

Kst. retsassessor behandlede sagen.

Sag BS-

Forsikring

(advokat Lars Schreiner Hansen)

mod

Sagsøgte

(advokat

Ingen indkaldt eller mødt.

Sagsøgte

har påstået sagen afvist med henvisning til, at sagen er omfattet af en værnetingsaftale, der tillægger de engelske domstole kompetence.

Forsikring

har påstået sagen fremmet ved Retten i Horsens.

Forsikring

bemærkninger til stedligt værneting fremgår af stævning af 2. februar 2024, processkrift af 7. november 2024, processkrift af 6. december 2024 og meddelelse af 20. december 2024.

Sagsøgte

bemærkninger til stedligt værneting fremgår af svarskrift af 18. oktober 2024, processkrift af 5. december 2024 og processkrift af 19. december 2024.

Forsikring

har den 20. december 2024 anmodet retten om at træffe afgørelse om værneting på det foreliggende grundlag.

Sagsøgte har den 7. februar 2025 meddelt, at **Sagsøgte** kan tilslutte sig, at spørgsmålet om værneting afgøres på skriftligt grundlag.

Retten besluttede at træffe afgørelse om værnetingsspørgsmålet på det foreliggende skriftlige grundlag.

Retten afsagde

KENDELSE

Efter indholdet i stævningen baserer **Forsikring** ' regreskrav sig på reglerne om produktansvar, som følge af, at den skete skade er forårsaget af et produkt, som **Sagsøgte** har solgt til **Forsikring** for-sikringstager.

Skaden er efter det oplyste sket i Horsens retskreds og **Sagsøgte** er hjemmehørende i Storbritannien.

Efter retspraksis og forarbejderne til retsplejelovens § 243 er sager om produktansvar omfattet af § 243.

Sagen kan derfor som udgangspunkt anlægges ved skadesstedets værneting, da der er tale om erstatning uden for kontrakt, jf. retsplejelovens § 246, stk. 1, 1. pkt., jf. § 243.

Retten i Horsens er derfor som udgangspunkt kompetent til at behandle sagen.

Udgangspunktet fraviges, hvis andet følger af en international overenskomst, der er gennemført ved lov i dansk ret, jf. retsplejelovens § 247, stk. 1, 1. pkt.

Sagsøgte har gjort gældende, at parterne har indgået en værnetingsaftale med det indhold, som fremgår af salgsbetingelserne fremlagt i bl.a. bilag A.

Efter Storbritanniens udtrædelse af EU reguleres forholdet af Haagerkonventionen af 30. juni 2005 om værnetingsaftaler (herefter "værnetingsaftalekonventionen"), jf. herved lovbekendtgørelse nr. 1282 af 14. november 2018.

Efter værnetingsaftalekonventionens artikel 6 skal retten udsætte eller afvise en tvist, som er omfattet af en eksklusiv værnetingsaftale, jf. artikel 3.

Den påberåbte værnetingsklausul har følgende ordlyd:

"14. CONSTRUCTION AND PROPER LAW

The Contract shall be construed in accordance with and governed by the law of England which shall be the proper law of the Contract and the Buyer agrees to submit to the exclusive jurisdiction of the English courts."

"The Contract" er ikke nærmere defineret i salgsbetingelserne, og det fremgår ikke udtrykkeligt, om udtrykket henviser til en bestemt aftale. **Sagsøgte** har bl.a. henvist til, at denne og **Forsikring** forsikringstager har haft et længerevarende samhandelsforhold, hvor salgsbetingelser er medsendt udstedte fakturaer.

Retten lægger herefter til grund, og efter værnetingsklausulens ordlyd, at klausulen vedrører en kontraktlig forpligtelse tilknyttet et bestemt salg af et produkt eller et konkret aftaleforhold mellem to parter.

Som sagen er forelagt, ses **Sagsøgte** først under denne retssag at have gjort gældende overfor **Forsikring** at der er værneting for kravet i England, jf. senest **Sagsøgte** mailsvar til **Forsikring** af 9. januar 2024 i bilag 9.

Retten finder efter en samlet vurdering, at der er sådanne usikkerheder i forhold til, om erstatningskrav uden for kontrakt, herunder produktansvar, er omfattet af værnetingsklausulen, at det herefter ikke er godtgjort, at nærværende tvist er omfattet af en værnetingsaftale.

Retten skal herefter ikke afvise eller udsætte sagen efter værnetingsaftalekonventionens artikel 6.

Derfor gælder udgangspunktet om, at der er værneting ved Retten i Horsens, jf. retsplejelovens § 243.

Retten har ikke herved taget stilling til lovvalg, om salgsbetingelserne er vedtaget eller om disse i øvrigt regulerer forholdet, som sagen vedrører.

THI BESTEMMES:

Sagsøgte påstand om afvisning tages ikke til følge.

Retten vil meddele parterne datoforslag til et forberedende telefonisk retsmøde, hvor bl.a. sagens videre behandling i den forenklede proces, parternes uenighed om lovvalg, fastsættelse af frister for processkrifter vedrørende sagens materie og syn og skøn vil blive behandlet.

Forsikring forventes på telefonretsmødet at kunne redegøre for værdien af den nedlagte påstand og for sin stillingtagen til **Sagsøgte** anmodning om, at sagen løftes ud af den forenklede proces.

Retten udsatte sagen.